

ENERGIETRANSITIE

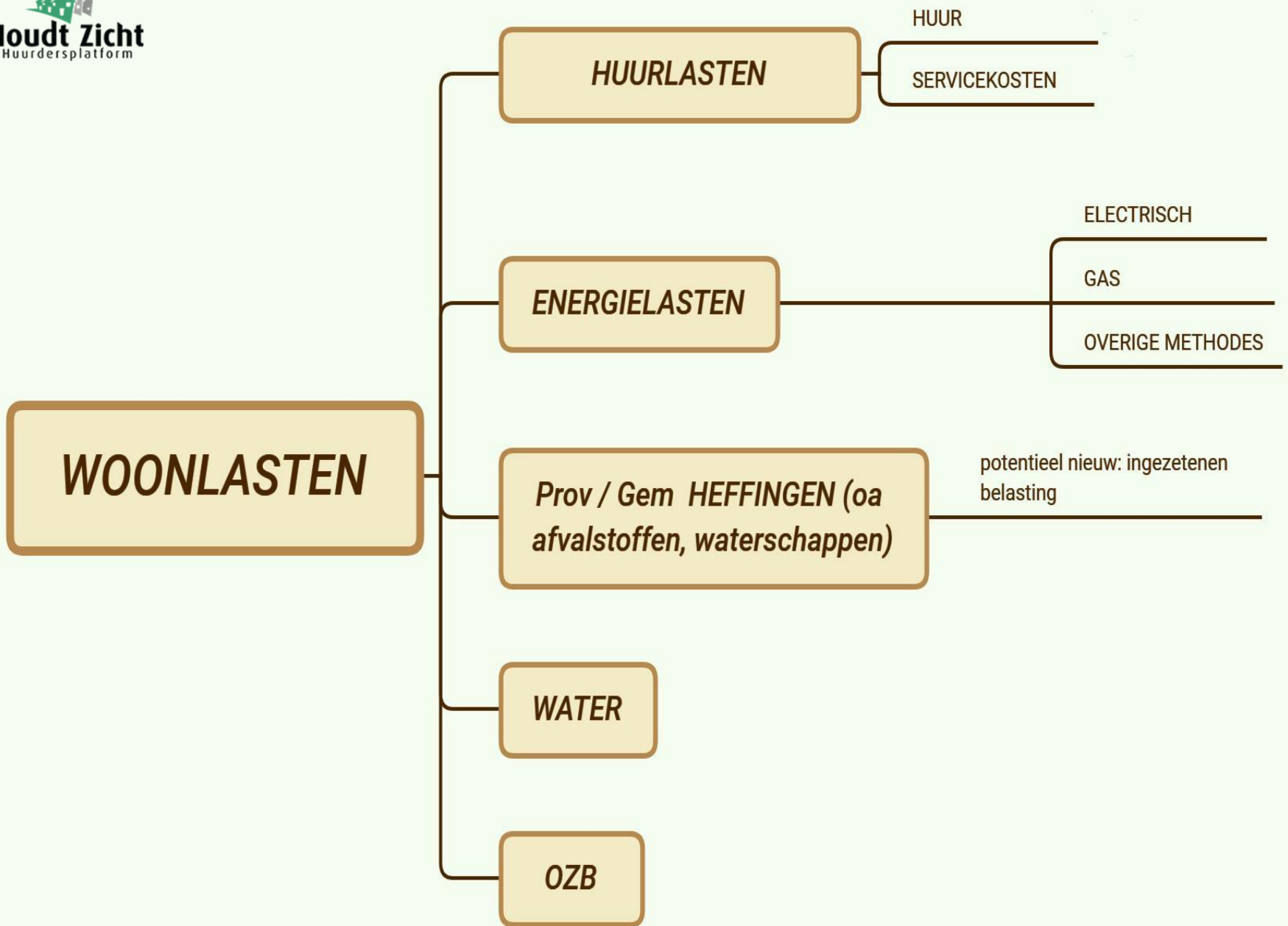
**De enige consensus die bestaat
tussen voor- en tegenstanders
van klimaatverandering en
de bijbehorende energietransitie
(maatregelen)
is dat**

DE GEVOLGEN GIGANTISCH ZIJN

**Wij vinden dat de klimaatdiscussie
de verkeerde is:**

**Wanneer het om klimaat gaat is
aardgas op dit moment de beste
en slimste grootschalige oplossing**

**We bekijken de transitie dus meer
in het kader van de uitputting van
grondstoffen**



**HZ kijkt naar de gevolgen van
regelgeving en oplossingen in relatie
tot (de kosten van) wonen en woningen**

**We zoeken daarbij naar maximaal
rendement tegen zo laag mogelijke
kosten voor de huurder
(en zo mogelijk de verhuurder)**

WAT SPEELT ER?

electrisch

stijgt

stijgt sterk

GAS

gaat stijgen

MARKTPRIJS m3

energieBELASTING m3

BELASTINGopslag duurzame energie

VASTRECHT

NETBEHEERkosten

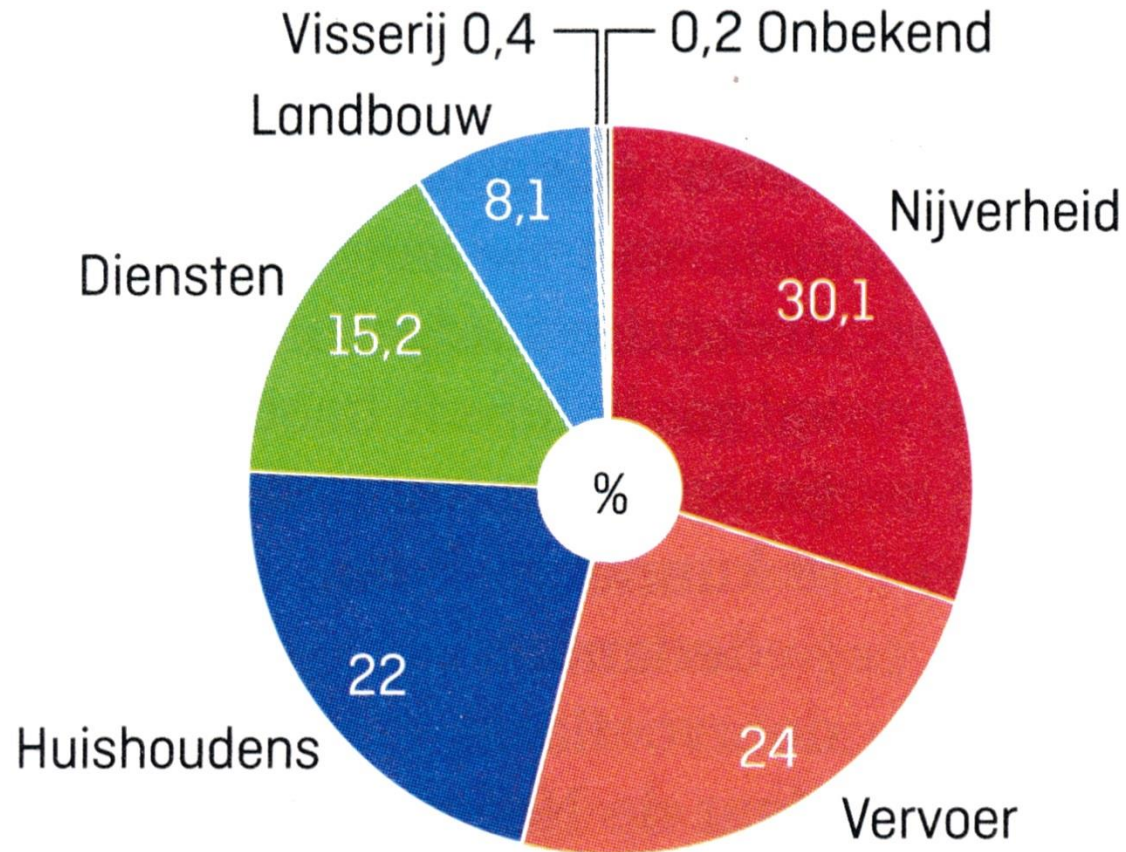
CORRECTIEFACTOR GAS

REGIOTOESLAG gas

BTW 21%

Verbruik

Energieafname naar sector



- De overheid legt de kosten neer bij “de burger”
- Bedrijfsleven wordt ontzien
- De overheid vertelt niet het hele verhaal
- Informatie onvolledig en deels bedoeld om de burger koest te houden
- Overheid verandert steeds van standpunt, geen betrouwbare partner

- Overheid suggereert dat verhoging van de kosten gecompenseerd wordt door lagere energielasten - onwaarschijnlijk
- Regering geeft nu al aan dat het ‘gat’ dat ontstaat door de afnemende inkomsten uit energie gecompenseerd **moet** worden met andere heffingen daardoor grote urgentie op snelle actie

ER IS DUS GEEN SPRAKE VAN DAT “DE BURGER” ER BETER VAN KAN WORDEN - ZOLANG MEN NIET VAN DE “FOUTE” ENERGIE AF KAN GAAN WE (VEEL) MEER BETALEN

- **OVERHEID ONBETROUWBARE PARTNER**
- **BURGER MOET MELKKOE BLIJVEN**
- **TECHNISCHE PROBLEMEN WORDEN GENEGEERD**
- **LEVERENDE PARTIJEN DRAAIEN AAN KNOPPEN**

VORMEN VAN ENERGIE

Gasvormig

- aardgas: voordeel bestaande gastransport infrastructuur
- biogas: nadeel beperkte beschikbaarheid, alleen niche toepassing
- waterstofgas: nadeel veel elektriciteit nodig, opslagruimte, beperkt leverbaar

Electrisch

- rechtstreeks via zonnepanelen – wisselende opbrengst
- rechtstreeks via windmolens – wisselende opbrengst
- via electriciteitsnet uit centrales – aardgas is fout, andere typen gas nauwelijks beschikbaar.

Warmte

- via combiketel gas
- via elektrische verwarming
- via stadsverwarming nadeel: lagere temperatuur, duur, monopolist
- via aardwarmte
- via warmtepomp nadeel: hoge kosten, afhankelijk omgevingstemp.
 - luidruchtig, hoge stroomkosten

VAN WIE KOPEN WE ENERGIE

via een monopolist:

- voordeel zou kunnen zijn grootschaligheid wat de kosten drukt
- nadeel kan zijn grootschaligheid – is juist een kostenpost
- absoluut nadeel: monopolist kan naar believen prijzen manipuleren
- absoluut nadeel: overstap is onmogelijk

via een energieleverancier (competitief):

- voordeel zou kunnen zijn grootschaligheid wat de kosten drukt
- voordeel: prijscompetitie
- voordeel: overstap mogelijk
- nadeel: de leverancier wentelt tekorten op het ene product af op kopers van het andere product

eigen opwekking:

- voordeel: sterke reductie energiekosten, niet conjunctuurgevoelig
- nadeel: kosten van aanleg / aanschaf / onderhoud / afschrijving
- nadeel: in principe geen overstap mogelijk
- risico: overheid gaat extra belasten ivm begrotingstekort

**Als er ooit een moment was om los(ser)
te komen van de wurggreep van overheid
(staat, provincie, lokaal, niet te vergeten EU)
en monopolistische leveranciers
dan is dat**

NU

Het is onvermijdelijk dat bestaande regels niet afdoende zijn om doelen te halen dus zijn ongebruikelijke oplossingen nodig - al dan niet voor beperkte tijd – bijvoorbeeld coöperaties voor lokale energie-opwekking, woningcorporaties die energie-leverancier worden of exploitant van laadpalen, etc

ENERGIETRANSITIE volgens Huurdersvereniging Houdt Zicht Een brede verkenning naar de toekomst

Uitgangspunten

We blijven uit de discussie omtrent klimaat

Ons uitgangspunt is een transitie als gevolg van de eindigheid van fossiele brandstoffen (pro forma vertrekpunt om uit de klimaat pro's en cons te blijven)

We trekken het breed qua onderwerpen – niets is heilig

We betrekken het op heel Hoek van Holland gezien het gezamenlijke belang en de noodzaak om van gezamenlijke voorzieningen gebruik te maken

Zo laag mogelijke kosten voor huurder, cq de ontvangende kant van de maatregelen. De totale kosten moeten inzichtelijk worden.

We werken toe naar een visie tot 2050

Alles wordt onderbouwd neergelegd, onderbouwingen zijn separaat beschikbaar

We zoeken nog steeds naar huurders die mee willen doen met het Huurdersplatform. Heeft dit onderwerp Uw belangstelling gewekt neem dan eens contact op.

Kom vrijblijvend een keer langs als de werkgroep over dit onderwerp spreekt. Het zou fijn zijn om van een heleboel kanten inzichten te ontvangen.

Het zijn tenslotte Uw woonlasten die onder druk komen te staan.